



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

## R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u postupku odlučivanja o prigovoru na rješenje o naplati sudske pristojbe u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SLANICA d.o.o., Rogoznica, Nova VI 45, OIB: 94592750361, zastupanom po članu uprave Zlatku Plavšiću iz Rogoznice, 28. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Prihvaća se prigovor zastupnika po zakonu stečajnog dužnika Zlatka Plavšića na rješenje o plaćanju sudske pristojbe poslovni broj 1 St-562/21-14 od 24. studenog 2021., podniet sudu 3. prosinca 2021., rješenje poslovni broj 1 St-562/21-14 od 24. studenog 2021. se ukida i predmet vraća ovlaštenom službeniku na ponovni postupak.

## Obrazloženje

1. Zastupnik po zakonu stečajnog dužnika Zlatko Plavšić je 3. prosinca 2021. sudu podnio prigovor protiv rješenja o naplati sudske pristojbe od 24. studenog 2021. ovog suda poslovni broj gornji.

2. U prigovoru ukratko navodi da se temeljem Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine broj 118/18) i Tarifom sudskih pristojbi propisuje da se sudske pristojbe naplaćuju u stečajnom postupku, a da u konkretnom slučaju stečaj još nije otvoren jer rješenje o otvaranju stečajnog postupka još nije donijeto te da u napomeni uz tarifni broj 24.2 piše da se sudska pristojba ne naplaćuje za podneske koji nisu navedeni u tom tarifnom broju.

3. Prigovor je osnovan, ali ne iz razloga koji se navode u istom.

4. Rješenjem ovog suda poslovni broj 1 St-562/21-14 naloženo je plaćanje sudske pristojbe SLANICI d.o.o., Rogoznica u iznosu od 800,00 kn i pristojbe na to rješenje u iznosu od 100,00 kn, a u skladu sa tarifnim brojem 24. st. 3. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi.

5. Navedeni tarifni broj 24. st. 3. propisuje da se za žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku plaća dvostruki iznos pristojbe iz st. 2. ovog tarifnog broja, što znači 4% vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 500,00 kn. Stoga je u pravu podnositelj prigovora kad tvrdi da on još uvijek nije vjerovnik u postupku. Međutim na

obvezu plaćanja sudskih pristojbi u konkretnom slučaju ne utječe činjenica da stečajni postupak nije otvoren jer se ovaj postupak temeljem odredbe čl. 109. Stečajnog zakona pokreće podnošenjem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ali iz činjenice da podnositelj prigovora nema status vjerovnika u ovom postupku proizlazi opravdanost njegova prigovora na visinu određene pristojbe.

6. Naime, tarifni broj 24. st. 3. primjenjiv je samo na vjerovnike koji su prijavili tražbinu obzirom da se visina pristojbe koja se ima naplatiti određuje u skladu sa st. 2. toga tarifnog broja u visini od 2% vrijednosti prijavljene tražbine. U konkretnom slučaju podnositelj prigovora je obveznik plaćanja sudske pristojbe ali iz drugog osnova. Osnovu za naplatu sudske pristojbe podnositelju žalbe koji nije vjerovnik čini članak 4. Zakona o sudskim pristojbama prema kojem obveza na plaćanje sudske pristojbe nastaje temeljem činjenice da je sudionik postupka sudu dostavio podnesak, a žalba svakako predstavlja podnesak (st. 1. čl. 4.) te čl. 23. Zakona o sudskim pristojbama prema kojem se plaćanje pristojbe u ostalim postupcima (koji nisu parnični niti upravni) u odnosu na vrijednost predmeta postupka određuje primjenom odredaba Zakona o sudskim pristojbama koje vrijede za parnični postupak, i konačno čl. 25. navedenog zakona koji u slučaju neutvrđive vrijednosti predmeta spora presumira da je ta vrijednost 10.000,00 kn.

7. Dakle, u konkretnoj situaciji podnositelj prigovora ima status osobe koja je sudu podnijela podnesak u smislu odredbe čl. 4. Zakona o sudskim pristojbama i koja temeljem toga mora platiti sudsku pristojbu. Visina te sudske pristojbe propisana je s jedne strane tarifnim brojem koji se odnosi na sudsku pristojbu u postupku stečaja i likvidacije, i s druge strane odredbom čl. 25. koja se primjenjuje temeljem odredbe čl. 23. Zakona o sudskim pristojbama. Dakle, kako je riječ o neutvrđivoj vrijednosti predmeta spora u smislu osnovice za izračun pristojbe prema čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama, kao vrijednost se uzima iznos od 10.000,00 kn. Kako se prema čl. 23. Zakona o sudskim pristojbama u ostalim postupcima (koji nisu parnični niti upravni) vrijednost predmeta spora utvrđuje primjenom odredaba toga Zakona koji vrijede za parnični postupak, to je primjenjiv tarifni broj 1. temeljem kojeg se obračunava visina pristojbe.

8. Nastavno na navedeno, navod iz prigovora kojim podnositelj tvrdi da se za žalbu ne plaća pristojba obzirom da u tarifnom borju 24. u napomeni piše da se pristojba ne plaća za podneske koji nisu navedeni u tom tarifnom broju ne bi bio osnovan obzirom da se temeljem tog tarifnog broja st. 3. za žalbu protiv odluke suda u stečajnom postupku plaća pristojba. Međutim, kako osnovica za naplatu te pristojbe nije utvrđiva u tarifnom broju 24. jer žalbu je podnijela osoba koja ne spada u vjerovnike, valjalo je primijeniti navedene propise Zakona o sudskim pristojbama kako bi se ta osnovica utvrdila.

9. Obzirom da je u konkretnom slučaju ovlašteni službenik za naplatu sudskih pristojbi u pobijanom rješenju pogrešno primijenio Zakon o sudskim pristojbama kao materijalni propis, a ujedno je rješenje zahvaćeno bitnom povredom iz čl. 353. st. 11. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) jer iz izreke pobijanog rješenja nije razumljivo i jasno primjenom kojeg tarifnog broja je određena visina sudske pristojbe, rješenje je valjalo ukinuti i vratiti na ponovni postupak ovlaštenom službeniku.

10. U ponovljenom postupku ovlašteni službenik će ispravno navesti konkretni tarifni broj koji se primjenjuje u rješenju i temeljem kojeg je i nastala obveza plaćanja sudske pristojbe za podnositelja prigovora.

11. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 28. prosinca 2021.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana primitka pisanog opravka istog.

Dostaviti :

- e-Oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **eb303-d5d84**

Kontrolni broj: **09e7e-76434-a4474**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.